

Aanwezig :

* Werkgeversdelegatie :

Dhr. Van Raes, Mevr. Vanschoenwinkel, Mevr. Verleyen, Dhr. Beeckmans, Dhr. Corens

* Werknemersdelegatie:

Dhr. Van Esch, Mevr. Vermeir, Dhr. Akaychouh, Dhr. Piessens, Mevr. Hermans, Dhr. Lieten, Mevr. De Meyst, Dhr. Vandevelde, Dhr. De Rudder, Mevr. Neiryneck, Dhr. Vergaelen, Mevr. De Milde, Mevr. Cauwel, Dhr. Van Kelst

* Verontschuldigd: Mevr. Delmal, Dhr. Vandevelde

Voorzitter: Dhr. Beeckmans

Secretaris: Dhr. Van Esch

Aanvang: 13u35

De heer Beeckmans vraagt om eerst punt 4 van de agenda te behandelen.

De leden van de OR gaan akkoord.

1. Vragen van LBC over voeding:

Mevrouw Verleyen geeft uitleg bij het toegestuurde document:

1/ twee verschillende prijzen: het verschil in prijzen is een keuze die werd gedaan bij de oprichting van het ziekenhuis Het hoogste niveau komt overeen met de loonmassa van een bestuurssecretaris met loonschaal 1.80.

2/ het hanteren van supplementen: het restaurant van de campus is een andere exploitatie, het beleid dat door de VUB in Etterbeek wordt gevoerd is anders dan dat van het UZ Brussel. Het assortiment van het ziekenhuis kan niet met dat van de V.U.B. vergeleken worden. In het UZ Brussel moeten vaste werknemers bediend worden en op de VUB hoofdzakelijk studenten. De supplementen in het UZ Brussel zitten in een andere productielijn die duurder is.

3/ tweede maaltijd aan volle prijs: het ziekenhuis wordt gesubsidieerd voor één warme maaltijd, de tweede maaltijd wordt aan het bezoekerstarief aangerekend. Er is ook zeer weinig vraag naar warme maaltijden voor de nachtdiensten.

4/ de kwaliteit van de broodjes: in het ziekenhuis moeten op 2,5 uur tijd 1.600 klanten bediend worden. Het concept om broodjes op individuele vraag klaar te maken is niet haalbaar en is ook niet financieerbaar. In alles moet de allergenen wetgeving nageleefd worden. Het is onmogelijk om in het ziekenhuis artisaanaal te werken.

5/ na 13u30 geen broodjes meer: als het mogelijk is worden er broodjes bijgemaakt, maar alles kan niet tot het laatste moment worden aangeboden.

6/ de reële prijs van een hoofdmaaltijd: de prijs van een maaltijd bestaat uit diverse elementen en wordt elk jaar herrekend.

7/ openingstijden: de openingstijden worden aangepast aan de vraag: het restaurant is open om 7u00 tot 14u30. Eens 14u30 valt de vraag stil.

8/ de zitcapaciteit: sinds de heropening in 2010 is de populariteit gestegen. Er zou moeten gedacht worden aan een nieuwe locatie, elke vierkante meter is bezet. Het project voor geluiddempende panelen werd in de begroting afgekeurd. We kunnen geen plaatsen voorbehouden voor groepen behalve voor kinderen uit de kinderopvang.

9/ verrekening niet UZ personeel: een gedeelte wordt aan de VUB gefactureerd en een gedeelte aan de kinderopvang

10/ warme groenten buffet: er is een vraag naar gevarieerde groenten. Het ziekenhuis wenst in de toekomst aparte warme groenten te serveren, bijvoorbeeld in de winter, als extra of met broodje. Er wordt gedacht om de soepsectie te verkleinen zodat er plaats is voor een groentesectie

11/ de nachtplateau's: de keuken heeft ook de problemen gemerkt. Er is een fout gebeurd bij de leverancier bij het labelen van producten. De leverancier werd er op gewezen. Wanneer een leverancier niet betrouwbaar blijkt worden er geen bestellingen meer bij geplaatst.

De heer Van Kelst vraagt hoe het komt dat er voor de maaltijden een verschil in prijs is. Het eten kost voor iedereen even veel in de winkel.

Mevrouw Verleyen antwoordt dat bijvoorbeeld iemand uit het onderhoud minder koopkracht heeft. Het ziekenhuis gaat er van uit dat dergelijke mensen even goed moeten kunnen eten als anderen.

De heer Van Esch merkt op dat het hier om een basis filosofie gaat van de VUB waarbij de minderbedeelden moeten geholpen worden.

Mevrouw Verleyen stelt dat 60% van de werknemers in de hogere maaltijd categorie vallen.

De heer De Rudder stelt dat hij de opmerking van de LBC zeer merkwaardig vindt.

De heer Vergaelen stelt dat er soms wel plaatsen voor groepen worden voorbehouden.

Mevrouw Verleyen antwoordt dat dat betekent dat de dienst omzeild is, dat het gebeurt zonder medeweten van de dienst.

2. Goedkeuring notulen april 2017:

Er zijn geen opmerkingen op de notulen

3. Reorganisatie van de technisch-facilitaire diensten:

De heer Beeckmans stelt dat op de vorige Raad van Bestuur een nieuw organigram werd goedgekeurd naar aanleiding van het vertrek van mevrouw Verleyen. Hij geeft meer uitleg bij het document. Er zijn veel raakpunten tussen de facilitaire dienst en de technische dienst. Er wordt gestreefd naar een uniform beheer op de ganse campus teneinde de campus en het ziekenhuis aantrekkelijker te maken.

De heer Van Esch stelt dat het ABVV het organigram niet kan goedkeuren gezien het document totaal onleesbaar is.

De heer Vergaelen vraagt om bij elk afzonderlijk vak een naam te plakken.

De heer Beeckmans antwoordt dat de enige naam die wijzigt die van Arlette Verleyen is. De nieuwe naam moet nog ingevuld worden.

De heer Piessens vraagt om op elk vak een naam te vermelden. Namen zijn steeds zeer interessant.

De heer De Rudder stelt dat de werkgever inzake het organigram het advies van de OR moet vragen.

De heer Beeckmans antwoordt dat er enkel een meldingsplicht is.

De heer De Rudder stelt dat dat niet klopt. Het advies van de OR is verplicht en de werkgever is ook gehouden aan een zekere timing. Het advies moet er komen voor de beslissing van de Raad van Bestuur. Dat staat zo vermeld in de cao nr. 9 van 9 maart 1972. Regels moeten gerespecteerd worden. We zaten voor eenzelfde probleem voor de bedrijfsrevisoren. De werkgever is dus te laat met het nieuwe organigram. De OR kan dus geen advies geven.

De heer Beeckmans antwoordt dat de Raad van Bestuur akkoord was dat er enkel een mededeling aan de OR zou worden gedaan.

De heer De Rudder stelt dat de procedure fout is.

De heer Beeckmans antwoordt dat de procedure moet worden nagekeken.

De heer Piessens stelt dat hij vreest dat het de bedoeling is om meer werk uit te besteden aan externe firma's.

4. Cijfers interculturele bemiddelingen:

Mevrouw Vanschoenwinkel geeft uitleg bij het document. De cijfers kloppen deze keer.

5. Absenteïsme rapport 2016:

De heer Van Raes geeft uitleg bij de documenten die samen met de notulen werden verstuurd.

De heer Piessens vraagt of de zwangerschappen er ook in zitten.

De heer Van Raes antwoordt dat dat niet het geval is.

De heer Lieten vraagt of er cijfers van voor 2015 beschikbaar zijn.

De heer Van Raes antwoordt dat die inderdaad bestaan. Het zou interessant zijn om eens terug in de tijd te gaan.

6. Overgang Arbeider-Bediende:

De heer Van Raes stelt dat de toepassing van de akkoorden door de personeelsdienst werd gecontroleerd en dat er geen problemen werden vastgesteld. Individuele gevallen kunnen steeds gemeld worden.

7. Aanstelling bedrijfsrevisor:

De heer Corens overloopt de documenten. Aan elke kandidaat werden punten toegekend. Op basis van die punten adviseert het auditcomité om de opdracht aan BDO Bedrijfsrevisoren toe te kennen.

De OR gaat hiermee akkoord.

De heer Van Esch wijst er op dat in september vorig jaar de werkgever namens de bedrijfsrevisoren een verslag heeft voorgelezen. Er stelt zich dus niet enkel een probleem met de houding van de bedrijfsrevisor maar evenzeer bij de werkgever. Dat ruikt naar partijdigheid.

De heer De Rudder stelt dat er zeer veel procedurefouten gebeurd zijn. Een goede bedrijfsrevisor is nochtans belangrijk.

8. Sociale Maribel: rapport voor 2016

De heer Van Raes geeft toelichting bij het document van het Fonds Sociale Maribel 2016.

De heer De Rudder verwijst naar de passage dat 'ondergetekende op eer verklaart dat het rapport waar en volledig is'. Dat is een belangrijke zin. Het ABVV vindt dat het rapport niet correct is. Het is een neverending story. Het ABVV tekent dus niet.

De heer Van Raes vraagt wat er dan moet wijzigen.

De heer De Rudder verwijst naar de notulen van de ondernemingsraden van de laatste 6 maanden.

De heer Piessens stelt dat de LBC niet anders kan dan tekenen. Alles kan niet gecontroleerd worden. Alle opmerkingen werden de voorbije jaren in orde gebracht. Er zijn andere problemen dan de Sociale Maribel. Niet iedereen moet tekenen.

De heer Van Esch stelt dat er een unanieme beslissing van de OR moet zijn.

De heer De Rudder herhaalt dat het ABVV niet tekent.

9. Het loonkloofrapport 2016:

De heer Van Raes geeft toelichting bij het document.

Er zijn geen vragen van de leden van de OR.

10. Kwartaalrapportering arbeidsduur Q1:

De heer Van Raes geeft toelichting bij het document.

De heer Piessens stelt dat er bijscholingen gegeven zijn in december. Er is blijkbaar een stijgende trend.

11. Nieuwe uurroosters:

Er zijn geen nieuwe uurroosters.

12. Varia:

De heer Piessens verwijst naar de Verordening van de Gegevensbescherming dat door het Europees Parlement op 14 april 2016 werd goedgekeurd.

De heer Van Esch vraagt om dat punt te agenderen op een volgende OR.

De OR gaat hiermee akkoord.

De heer Akaychouh stelt dat hij heeft vastgesteld dat aan de hoofdingang plots geen motards meer staan.

De heer Van Raes stelt voor om daar op de volgende OR op te antwoorden.

De heer Akaychouh stelt dat de mensen van de Centrale Sterilisatie die weekends moeten doen een verhoging hebben gehad.

Einde vergadering: 15u40

Volgende vergadering: 12 juni 2017