

Ref.: VH/G8/318/85
B6

16 april 1985.

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN HET CVHV AZ-JETTE d.d. 15/4/85

AANWEZIG : Mevr. DECRETON, EVERAERT, TEMMERMAN, VAN ISTERBECQ
Dhr. DE BOECK, DE KOKER, VANDERPLAS, VAN ESCH : leden van de werknemers-
afvaardiging

Dhr. AERDEN : lid werkgeversafvaardiging

Mevr. COGEN : Medische Dienst

Dhr. VAN DAMME : Technische Dienst

Dhr. DE SMET : Verpleger Hygiënist

Dhr. PAUWELS : Dienst VHV

VOORZITTER : Dhr. AERDEN

SECRETARIS : Dhr. PAUWELS

Dhr. AERDEN meldt dat een bijkomend punt op de agenda geplaatst wordt : arbeidsgenees-
kunde - stand van zaken.

PUNT 1 GOEDKEUREN VAN DE NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 18/3/85

Dhr. VAN ESCH vraagt om in punt 7.3. te preciseren dat het om politiehonden
gaat.

PUNT 2 BESPREKING VAN HET MAANDVERSLAG VHV - MAART 85

Dhr. PAUWELS commentarieert het verslag. Betreffende het radiologisch
archief (punt B10 van het verslag) meldt Dhr. PAUWELS dat de fotocopieer-
machine verhuisd werd.

Bij de bespreking van de arbeidsongevallen gemeld in februari '85 wijst Dhr.
PAUWELS op mogelijke risico's bij niveauverschillen tussen de liftvloer en
het bordes.

Dhr. DE KOKER wijst terzake op hinder zowel voor werknemers als patiënten.
Dhr. VAN DAMME zal bij de firma meer aandacht voor dit probleem vragen.

Dhr. DE SMET wijst op ongevallen die verband houden met het heffen en tillen
van patiënten. Hij meent te weten dat AZ personeelsleden hierover een cursus
gevolgd hebben. Deze informatie zou kunnen verspreid worden. In het CZH
werd daarover eveneens geïnformeerd. Dhr. AERDEN vraagt dat Dhr. DE SMET
zou nagaan hoe de bestaande informatie onder de verplegenden kan verdeeld
worden.

PUNT 3 STAND VAN ZAKEN ADVIEZEN GEGEVEN DOOR HET CVHV

Voor het advies 85/2 kan gemeld worden dat de inplanting van de fotocopieer-
machine gewijzigd werd. Mevr. EVERAERT merkt nog op dat de machine nu re-
latief ver van de gebruikers staat.

PUNT 4 GESIGNALEERDE GEVAREN D.M.V. NOTITIEBLADEN

Mevr. EVERAERT meldt dat zich op de parking polikliniek glas van gebroken autoruiten bevindt.

Dhr. PAUWELS zal de nodige contacten leggen met de Hoteldienst.

PUNT 5 VOLGENDE VERGADERING VAN HET CVHV

Deze gaat door op maandag 20/5/85 vanaf 10u. in de vergaderzaal naast het cafetaria.

PUNT 6 VARIA

- 6.1. Dhr. VAN ESCH vraagt om op de dienst Psychiatrie de sloten op de deuren van de tussenruimtes aan te passen.
Dhr. VAN DAMME zal het probleem laten onderzoeken.
- 6.2. Dhr. VAN ESCH maakt melding van een brief van de Personeelsdienst gericht aan Dhr. DE BOECK waarin gesteld wordt dat deze laatste buiten zijn diensturen niet gerechtigd is in het ziekenhuis te verblijven tenzij als patiënt of bezoeker.
Dhr. VAN ESCH meent dat Dhr. DE BOECK hierdoor in de uitoefening van zijn mandaat, als syndikaal afgevaardigde geremd wordt.
Dhr. AERDEN deelt deze mening niet.
Hij wijst erop dat de uitoefening van een mandaat in een sociaal orgaan van een onderneming niet betekent dat men zijn dienst gelijk wanneer kan verlaten of dat men gelijk wanneer in deze onderneming kan vertoeven.
Dhr. AERDEN verwijst ook naar de voorgeschiedenis van de aangehaalde brief. De syndikaten genieten in het AZ zeer ruime faciliteiten, die verder gaan dan wat wettelijk is voorzien. Dit is slechts mogelijk in overleg en vertrouwen. Bij een recente aktie werd door een syndikale organisatie een grens overschreden.
De AZ-Direktie wenst zich strikter te houden aan de geldende reglementering- en betreffende syndikale relaties. Hij wijst er in dit verband op dat voor syndikale werkzaamheden de toelating van het diensthoofd nodig is. Hij verwijst tot slot naar veiligheids- en aansprakelijkheidsaspecten in het belang van de betrokken personeelsleden zelf.
- 6.3. Naar aanleiding van de controles binnen het kader van het KB van 6/11/79 wijst Dhr. DE BOECK erop dat de lijst met technische onvolkomendheden eerder toe- dan afneemt.
Volgens Dhr. VAN DAMME en AERDEN steunt deze bewering niet op een grondige analyse.
- 6.4. Dhr. DE BOECK informeert naar de stand van zaken m.b.t. de aanpassing van de elektriciteitsplannen in het O.K. Hij verwijst nogmaals naar problemen met het herstellen van gesprongen zekeringen.
Dhr. VAN DAMME stelt dat de aanpassing van de plannen in uitvoering is. Hij wijst er tevens op dat het stockbeheer in de TD verbeterd wordt door de invoering van automatisatie. Hij haalt tevens de grote verscheidenheid aan te stockeren artikels aan.
- 6.5. Dhr. DE BOECK wijst op enkele gevaren in het magazijn van de stookplaats : o.a. afgekeurde takel, gevaarlijke stockage van materiaal.
Volgens Dhr. VAN DAMME zijn verschillende aanpassingswerken aan de gang.
- 6.6. Mevr. DECRETON vraagt naar de vervanging van de weggenomen ventilatoren.
Dhr. PAUWELS stelt dat deze weggenomen werden omdat ze niet aan het AREI voldoen. Aanvragen voor nieuwe uitrusting zijn te richten aan de Aankoopdienst.

- 6.7. Dhr. DE KOKER meldt dat de mat aan de opnamestudio hinderlijk is bij het transport van patiënten.
Dhr. AERDEN stelt voor na te gaan of op korte termijn de mat kan weggenomen worden.
Op langere termijn is de verhuis van de geluidsstudio gepland.
- 6.8. Dhr. DE KOKER wijst op lage temperaturen in de wachtzaal patiënten Oncologie.
Dhr. VAN DAMME verwijst naar problemen met de aannemer verwarming en klimaat. De meeste problemen zijn nu opgelost.
- 6.9. Mevr. EVERAERT wijst op de gebrekkige verwarming in het sekretariaat en de wachtzaal O.K.
- 6.10. Naar aanleiding van een bomalarm in het AZ stelt Mevr. VAN ISTERBECQ de vraag naar interventieplannen bij dergelijke problemen.
Dhr. AERDEN stelt dat in dergelijke gevallen enkel instructies van bevoegde personen moeten opgevolgd worden.
Met betrekking tot het evacuatieplan stelt Dhr. PAUWELS nog dat een dergelijk plan ook geen antwoord kan geven op alle mogelijke problemen met alle mogelijke graden van ernst.
Op vraag van Dhr. VAN ESCH meldt Dhr. AERDEN dat hij geen gegevens heeft over de inhoud van betrokken bommelding. Gezien zijn afwezigheid op het ogenblik van de feiten kent hij niet de details van het gebeuren.
- 6.11. Dhr. DE SMET meldt dat het ongeval met een hamster, besproken in vorige vergadering, in de lokalen van de fakulteit gebeurd is.

BIJKOMEND PUNT : ARBEIDSGENEESKUNDE - STAND VAN ZAKEN

Dhr. AERDEN geeft een overzicht van de toestand.

Door het AZ werd een vacature uitgeschreven voor de betrekking van arbeidsgeneesheer. Er werden 2 kandidaturen ontvangen : deze van Dr. ROSIER en een andere waaraan geen gevolg gegeven werd.

Per 1/4/85 heeft Dr. ROSIER het AZ verlaten. Er wordt nu een nieuwe vacature uitgeschreven. Tevens werden de nodige contacten gelegd met de Fakulteit Geneeskunde en Farmacie evenals met de Medische Inspektie.

De verantwoordelijkheid over de arbeidsgeneeskunde in het AZ wordt tijdelijk waargenomen door Dr. TASNIER. Voor ernstige, dringende problemen wordt een beroep gedaan op specialisten van het AZ.

Indien deze voorlopige regeling te lang zou aanslepen (bv. tot na het zomerverlof), zal beroep gedaan worden op een interbedrijfsgeneeskundige dienst.

Op vraag van Mevr. TEMMERMAN stelt Dhr. AERDEN dat Dr. ROSIER ca twee jaar op de arbeidsgeneeskundige dienst werkzaam geweest is, gedeeltelijk ook in afwachting van het voltooien van de opleiding arbeidsgeneeskunde en dit met akkoord van de Medische Inspektie.

Voor haar ontslag geeft zij geen reden op.

Dhr. DE BOECK acht het vertrek van Dr. ROSIER de schuld van de werkgever. Hij haalt terzake een aantal factoren aan :

- de verschillende tijdelijke contracten
- een inbraak in de lokalen van haar dienst
- een probleem bij het vervoer van een ziek personeelslid naar huis

Dhr. AERDEN stelt dat Dr. ROSIER in eerste instantie niet als arbeidsgeneesheer kon aangesteld worden gezien het gebrek aan de vereiste specialisatie.

Dr. ROSIER wenste tevens kortere aanstellingsperioden i.p.v. een benoeming voor 1 jaar vanaf 1/10/84 zoals beslist door de Raad van Beheer. Deze periode werd vooropgesteld rekening houdend met de V.U.B.-procedures.

Dhr. AERDEN vindt een inbraak in gelijk welke dienst onaanvaardbaar.

Betreffende het vervoer van zieke personeelsleden naar huis ziet Dhr. AERDEN geen enkele verplichting noch bij de werkgever noch bij de arbeidsgeneesheer.

Dat in het aangehaalde geval verwezen werd naar de noodopname acht hij niet onlogisch aangezien het blijkbaar om een ernstig probleem ging.

Dhr. DE BOECK stelt nog dat Dr. ROSIER zou aangeboden hebben om 1 dag per week de arbeidsgeneeskunde in het AZ op te volgen. Dhr. AERDEN heeft geen weet van zulk voorstel.

Dhr. DE BOECK drukt zijn voorkeur uit voor een eigen arbeidsgeneeskundige dienst. Dhr. AERDEN stelt dat het AZ, ondanks de hogere kost, eveneens voor een eigen dienst opteert.

De huidige toestand kan evenwel niet aangehouden worden.

Op vraag van Mevr. TEMMERMAN meldt Dhr. AERDEN dat de arbeidsgeneesheer een administratief statuut heeft zonder de automatisch gekoppelde academische loopbaan.
